



# JORNADA DE TRABAJO

## PROBLEMÁTICA DE LA TRACCIÓN A SANGRE

REALIZADO EN EL  
HONORABLE CONCEJO DELIBERANTE  
DEL PARTIDO DE GRAL. PUEYRREDON  
19/9/16

**HONORABLE CONCEJO DELIBERANTE****9-9-16**

*-En la ciudad de Mar del Plata, Partido de General Pueyrredon, a los nueve días del mes de setiembre de dos mil dieciséis, reunidos en el recinto de sesiones del Honorable Concejo Deliberante, y siendo las 10:48, dice el*

**Sr. Rodríguez:** Buenos días a todos, bienvenidos. Agradezco la presencia de funcionarios del Ejecutivo Municipal, concejales, autoridades universitarias y de todos aquellos que están comprometidos con la problemática de la tracción a sangre. Quiero plantear dos o tres cuestiones que me parecen importantes, previo a que establezcamos un diálogo respetuoso, a que hagamos uso de la palabra presentándonos porque esto está siendo grabado y nos va a servir posteriormente como “insumo” para un debate que va a continuar seguramente. Hoy es sólo informarnos entre todos las cosas que venimos haciendo, silenciosamente pero también de manera sostenida. Aunque parezca mentira venimos trabajando en esta temática desde hace bastante tiempo. Este proyecto de Ordenanza que tenemos en tratamiento en el Concejo Deliberante tiene más de un año, pero –paralelamente a ese expediente que está en Comisiones- debemos llevar adelante algunas acciones que sería bueno que las informáramos. En el caso concreto de este proyecto de Ordenanza, contamos para ello con la ayuda y el debate de instituciones como la Defensoría del Pueblo, que fue anfitriona de dos reuniones en las cuales avanzamos con distintas áreas del Ejecutivo, con ONGs como Reino Animal, con autoridades universitarias (como el decano de la FAUD y su equipo de colaboradores) en algunas cuestiones que tienen que ver con los objetivos que tiene este proyecto de Ordenanza. Esta Ordenanza intenta erradicar paulatinamente lo que es la tracción a sangre en el Partido de General Pueyrredon. La tracción a sangre en sus dos aspectos. Uno, fundamental, la tracción a sangre humana. Hoy en Mar del Plata –una ciudad que no escapa a lo nacional pero que lamentablemente es el segundo distrito con mayor desocupación del país- tenemos problemas de empleo, que no son de ahora sino que vienen de hace mucho tiempo atrás pero que hoy se siguen sufriendo. En ese sentido, como parte de una estrategia de sobrevivencia familiar, hay personas que realizan una tarea loable –en condiciones de indignidad, vale decirlo- para llevar el sustento a su casa utilizando su propio cuerpo en una situación absolutamente desventajosa y que nosotros debemos atender. Por eso, el equipo social del EMSUR está trabajando en un censo y un registro de la cantidad de personas que realizan esta tarea., incluso trasladando bolsas a la madrugada para llevar el mínimo sustento a sus casas. Las vemos y las sufrimos a diario. Y en algún caso –además de la utilización de equinos, que es el otro desafío, ir erradicando la tracción a sangre animal y que trae aparejado el maltrato a esos animales- trae aparejado el trabajo infantil, que es otra de las preocupaciones que tenemos. En ese caso, desde Desarrollo Social del Municipio, se están volviendo a impulsar acciones que en algún momento se intentaron, que tienen que ver con –mientras tanto, que le demos solución definitiva al tema- que los niños tengan un lugar donde estar, donde hacer los deberes, donde tomar la leche, donde sentirse contenidos, mientras sus padres desarrollan esa tarea. Desarrollo Social –a partir de una iniciativa del área de Niñez y Juventud- están intentando volver a tener un lugar apto para estas situaciones. En el artículo 4º de nuestra Ordenanza hablábamos de crear una comisión donde empezáramos a trabajar estos temas, esta Jornada es un poco una “comisión” en ese sentido. Muchos de nosotros estamos trabajando en esas cuestiones junto a todos ustedes. Por supuesto, en nuestro ámbito particular de trabajo, tenemos una comisión de Derecho Animal que coordina Mercedes Parreira y estamos trabajando en estas cuestiones que nos preocupan y nos ocupan. Cuando surgió la iniciativa de esta Jornada, algunos decían “no están haciendo nada”, y no, lo que pasa es a veces nos parece prudente no comunicar las acciones que se vienen llevando adelante silenciosamente para no despertar expectativas innecesarias si no tenemos después la posibilidad de concretar algunos de esos anhelos. Pero venimos trabajando en el tema de manera seria. Antes de pasar a ceder el uso de la palabra a ustedes, me gustaría que pasemos un informe que de alguna manera refleja una de nuestras preocupaciones y uno de nuestros trabajos silenciosos y que tiene que ver con un convenio que firmamos entre el Concejo Deliberante, la FAUD, la ONG Reino Animal, como para empezar a trabajar en estos temas y agradezco la disposición de la universidad pública en este sentido (representada por el decano Guillermo Eciolaza) de ser un aliado indispensable para algunos de los desafíos que nos hemos planteado. Creo que antes de dar lugar al debate, sería bueno que presentemos el informe que la Facultad de Arquitectura tiene acerca del avance que este programa que hemos impulsado con la Facultad de Arquitectura.

**Sr. Eciolaza:** Buen día a todos. Una vez más, agradecerle a Mario y al Concejo Deliberante la convocatoria y la posibilidad de compartir con ustedes esta Jornada de Trabajo. Todos conocemos todas las aristas que este tema tiene desde lo social y lo ambiental y la universidad pública trata de construir el objeto de conocimiento, preguntarnos qué pasa y por qué pasan estas cosas, con otra pregunta que es más de índole ética y que es qué podemos hacer. Esto es, cómo convocamos a todos los que pueden ponerse a pensar y a proponer ideas sobre lo que podemos hacer. En ese sentido quiero agradecer al arquitecto Claudio Di Sario, al diseñador industrial Nicolás Lens, que tuvieron este tema en discusión dentro de las cátedras, particularmente en la carrera de Diseño Industrial. Y no se trata de hacer sólo una propuesta –como la que vamos a ver ahora- solamente desde lo que pueden proponer estudiantes de diseño industrial, guiados por sus docentes y por quienes les acercaron la problemática social y ambiental que hay detrás de un objeto; entender el objeto como un instrumento en el marco mucho más amplio de las políticas públicas, entenderlo como un instrumento que trabaje a favor de construir una igualdad, de construir derechos, de legitimar la labor del, por ejemplo, recuperador urbano, que es necesario en la complejidad de ciudades como la nuestra y que es necesario también entender que uno debe proyectar esa actividad con todas las condiciones de seguridad laboral y de dignidad que eso requiere porque genera un beneficio para toda la comunidad. Pensarlo desde ese lugar lleva mucho tiempo porque también están los procesos didácticos, establecer el espacio de participación y armar un lugar desde el cual se pudiera reflexionar y hacer una propuesta que aporte al debate y de qué manera la universidad pública colabora con el debate que se está dando en la sociedad, la preocupación que tenemos todos y lo que nosotros podemos ofrecer como proyectos. Una vez que podamos concluir esta etapa (en la cual además hubo todo un

incentivo para merituar entre todas las ideas cuál ha sido la mejor o la que tiene mejor nivel de resolución) se abre una próxima etapa, que es pensar a ver de qué manera podemos empezar a ensayar experiencias piloto. Seguramente vamos a enfrentarnos a problemas nuevos, pero empezaremos un camino de empezar a resolver algunos de estos problemas. Les agradezco nuevamente y reitero el compromiso de la Universidad de participar en estos espacios con los mismos niveles de preocupación que tenemos todos para ir hallando soluciones, persistiendo en el tiempo ya que esto requiere constancia, no abandonar el tema y tener la paciencia suficiente porque hay un plano cultural que necesita que todos aprendamos a valorar los tiempos y la curva de aprendizaje que hay que recorrer para que estos temas se solucionen. En ningún lugar del mundo estos temas se solucionan fácilmente. En este sentido, nosotros podemos poner a disposición este espacio que tiene la Universidad para pensar pero fundamentalmente para proponer ideas que nos permitan ir avanzando.

**Sr. Rodríguez:** Antes de pasarle el uso de la palabra a Nicolás Lens –que es quien coordinó esto junto con Di Sario- quería decir que nosotros hicimos una jornada en la facultad donde invitamos a participar a algunos recuperadores urbanos que transmitieron lo que ellos necesitarían, o sea, que pensáramos y diseñáramos algo para facilitarles la tarea que ellos llevan adelante. Fue una jornada muy enriquecedora desde todo punto de vista, fue buenísimo estar en la universidad pública con alumnos avanzados de Diseño Industrial conversando mano a mano con aquellos que realizan este tipo de tarea. Fue inolvidable esa jornada y que le sirvió a los estudiantes de Diseño Industrial para después pensar esto que hoy se nos está presentando. Aclaro que no lo vi, con lo cual nosotros somos los primeros en ver un informe de avance de la tarea que ustedes realizan. Sonia, tenés la palabra.

**Sra. Rawicki:** Me tengo que retirar porque a las 11 en el teatro Colón soy parte del jurado que entrega un premio por un concurso de expresiones artísticas referente a la trata de personas. La verdad que lo lamento mucho, me hubiera encantado quedarme. Desde la Dirección de Recursos Humanos nosotros coordinamos la Mesa de Erradicación de Trabajo Infantil, con lo cual la presencia de cualquier referente de la Mesa nos resulta muy importante. Así que si hay alguna red en la que circularice la información, les pido por favor que me incorporen porque quiero estar al tanto y formar parte. Buenos días a todos.

**Sr. Lens:** Buenos días, soy Nicolás Esteban Lens, diseñador industrial. Concretamente van a ser los primeros en ver este informe, fuera de los jurados que están evaluando los trabajos y fuera de los organizadores porque estamos en tarea de reenviar, junto con los jurados, parte de los trabajos. El encuentro del que hablaba Mario fue sumamente enriquecedor por dos motivos, creo yo. El primero, por la facultad, por lo que es el desarrollo de proyectos, pensado siempre la solución tecnológica y posible a un problema. Y enriquecido también por la mirada en primera persona de la gente que desarrolla esta tarea. En el taller vertical de diseño de productos (casi todos los trabajos que vamos a ver surgen de ahí) todavía está el comentario de “hay que empujar la materia” o “hay que preparar un final” como empuja Walter, quedó instalado eso. Y por otro lado, hay una mirada que se han llevado seguramente ellos de saber que es un lugar que está para ellos y también es de ellos. El año pasado habíamos presentado el acta-compromiso firmado por el Concejo Deliberante y con la ONG de Programa de Voluntariado Universitario. No obtuvimos financiamiento en ese momento, seguimos avanzando con el proyecto, surgió la idea de reutilizar fondos de otro proyecto que teníamos y que no se habían utilizado totalmente y volcarlos al desarrollo de esto. Le vamos a quitar espacio académico a los talleres de diseño, espacio que necesita para desarrollar su cursada, la idea es que haya un incentivo, que es un concurso que entrega premios –sumamente modestos-canalizados en casas de impresión, insumos de computación, etc. Aclaro que ninguno de estos trabajos que vamos a ver son objetos realizados; son modelados 3 D, reenderezados, acompañados de sus planos técnicos. Aleatoriamente algunos que ya sabemos ganadores y aleatoriamente algunos que sabemos no ganadores, todos responden a la problemática. Planteábamos dos tipologías para el concurso, que tienen que ver con las normas de tránsito para la ciudad, tiene que ver con las medidas y la forma de acarreo. El primero, autopropulsado, de empuje, tirado por motos, bicicletas u otro vehículo híbrido, y eventualmente el caso de propulsado por el cuerpo humano, por la acción de empujar y trasladar. Siempre tratando de alivianar los pesos, de generar seguridad vial en el tránsito, imposibilitar la tarea que pueda llevar a alguien cargado arriba de esto y de esa manera achicamos las posibilidades de riesgo en la vía pública. Estructura 01010, soldado, fibra de vidrio, se estipula menos de 150 kilos de peso en vacío total, incluyendo el vehículo de arrastre. Todos responden a la misma tipología de tamaños y medidas. Es una carcasa de plástico reforzado con fibra de vidrio, sumamente liviano, resistente y fácil de emparchar –que fue otra de las consignas que tuvieron los estudiantes- y la idea que pueda ser reparado por casi cualquier medio en condiciones muy sencillas. Todos agregaron la posibilidad de algún tipo de capota para proteger de la lluvia a la carga. También la posibilidad que el vehículo pueda ser transportado con bicicleta, con moto, adaptado a distintas trochas y anchos o llevado a manos simplemente modificando el equilibrio de carga en la posición de las ruedas. También prevé n sistema de suspensión para evitar la fatiga del material, de las soldaduras y eventualmente preservar la vida útil del carro. La posibilidad de desplegarlo para ampliar capacidad de cargas y cosas que van encontrando en la vía pública. Ninguno de esos casos responde al total de la problemática que tenemos, esto es, ningún vehículo va a poder solucionar todos los requerimientos. Sabemos que la tracción a sangre equina carga muchísimos kilos más que lo que puede trasladar este objeto, pero con el mismo criterio un camión o un tren traslada mucho más. Entendemos distintas problemáticas, distintos tamaños, y apostamos a aquellas más factibles de poder llevar adelante. También hay algo que tiene que ver con lo ergonómico; no es el peso ni la carga en sí sino la forma de repartirlo y llevarlo, agrandando la trocha, agrandando el radio sobre el que apoyan y sobre el cual se evaden además baches, pozos, lomas de burro, la posibilidad de proteger, jerarquizar y acomodar las cargas, la forma de acceso, las distintas posiciones de uso (en tanto tiro o empuje). Pongo el acento en la cuestión ergonómica, que tiene que ver con la distribución de peso y con la forma de alivianar. En Física no hay diferencia entre llevar 1000 kilos o 50 kilos siempre y cuando el coeficiente de roce sea el más liviano posible; un buen sistema de ruedas y de amortiguación reduce notoriamente los pesos al punto de necesitar palanca simplemente para inclinarlo hacia delante o hacia atrás. Tienen medidas totalmente estandarizadas para el tránsito. También se piensa la posibilidad de adaptación a bicicleta, a moto o el

empuje teniendo en cuenta las distintas zonas. Muchos de estos casos piensan una situación de fácil montado a la bicicleta o a la moto y fácil desmontado para transformarlo en carro de empuje, entendiendo que se puede venir de zonas relativamente lejanas y encadenar la moto o bicicleta en alguna parte de la ciudad y hace parte del recorrido caminando, que es mucho más fácil en el tránsito vehicular. De ahí la posibilidad de ensamblarlo y desensamblarlo. Después hay otro carro que aporta una idea que tiene que ver con la utilización de los bolsones de arena que hay en las obras de construcción y que en general los vemos colgados en todos los tipos de carros. La idea de poder apilar uno adelante, otro colgando atrás y el tercero arriba. En todos los casos se preserva la idea de identificación del objeto, que es un motivo que nos interesa mucho y que particularmente les interesó a los estudiantes: el reconocimiento del objeto en tanto que no sea un carro más sino haya una intención que sea reconocido y que la tarea no sea oculta, que sea visible. Todos los modelos plantean esta preocupación que se pueda resolver cualquier rotura en la calle o en la casa con remaches, tornillos, clavos, cemento de contacto o simplemente cambiando materiales; todos aportan la idea de metal desplegado que posibilita muy poco peso, mucha resistencia mecánica y la posibilidad de cubrir las zonas con color, de hacerlo visible al tránsito. Otro elemento que aporta algunos elementos de seguridad pasiva y activa tiene que ver con la incorporación de espejos retrovisores, cintas refractantes, luz de gato, luces con led. Tenemos trece proyectos, ninguno de estos trece proyectos viene a resolver totalmente todas las necesidades que podamos llegar a tener. Cuando tuvimos el encuentro en la universidad, vinieron cuatro recolectores y los cuatro recolectaban de manera distinta, en horarios distintos.

**Sra. Parreira:** Quiero destacar que estos han sido proyectos que presentaron los chicos en el marco del concurso; de ningún modo son los proyectos que estaríamos de acuerdo todos que es la necesidad del que tiene tracción a sangre, ya sea animal o con su cuerpo. Los prototipos son los que presentaron los alumnos y que tienen que seguir evaluándose; seguramente en la próxima instancia se les va a explicar realmente las necesidades, que son erradicar la tracción a sangre, que es el principal y único objetivo. En eso vamos a seguir trabajando. Esto tiene que ver con la elaboración de los chicos, que tienen la libertad de presentar según su idea e imagen del proyecto, pero tal vez no concuerde con el objetivo. Quería aclarar esto porque no quiero que nos vayamos con la idea de que esto es lo que va a pasar; es otra cosa en la que vamos a seguir trabajando para encontrar la solución por el recuperador ambiental que necesita llevar una carga, que se va a llegar a un acuerdo desde lo legal, de lo que puede llevar una persona, desde lo económico también porque hay un presupuesto para cada prototipo, pero no se va a poder llevar ni heladeras, ni cocinas ni inodoros. Vamos a llegar a un punto intermedio donde además es posible que haya que cambiar el sistema de reciclaje y por eso habíamos invitado a la cooperativa CURA para pensar en un nuevo sistema donde se fomente los centros de acopio según la zona. En el proyecto, en una primera etapa planteábamos un registro para saber dónde se concentra el trabajador de este sistema porque según donde nos indique que están más concentrados es adonde deberíamos orientar los centros de acopio y que se formen cooperativas. En Colombia esto ha tenido un gran antecedente y si bien en Medellín eran 227 y aquí son muchos más, va a ser más complicado, pero lo importante es que sepamos dónde están ubicados, que orientemos los centros de acopio para ese lugar y fomentar la cooperativa ya que la manera que solamente puede salir este proyecto es si lo planteamos como empresa social. Si vamos a encarar una cooperativa para que esto se lleve adelante, necesitamos que sea a través de la elaboración de un plan de negocios donde podamos saber cómo funciona esto, que tenga un fin social pero que las personas tengan esto como medio de vida. Tenemos que copiar del caso de Colombia en cuanto a la capacitación, por eso hablo del plan de negocios y la forma pensada como empresa social. La idea es que a través de capacitadores que surjan de áreas pertinentes de Mar del Plata que expliquen cómo es que va a funcionar la cooperativa; quizás los primeros capacitadores no sean los mismos recuperadores pero de la primera tanda de capacitación de recuperadores tienen que surgir los próximos capacitadores, tiene que ser una iniciativa que promueva el desafío de sentirse útil y como parte. En la primera capacitación se explicará cómo se llevará adelante la cooperativa, hacer el análisis de mercado junto a ellos y que de allí salgan los próximos capacitadores. Hay una serie de pasos y de objetivos para esta cooperativa que constan en el expediente, tal vez no sea sencillo pero se va a dar con el tiempo. Por eso el proyecto es gradual, es un programa, se trata de que desde el registro haya un año por delante, hacia la primera etapa de capacitación, y desde la primera capacitación tres años para saber que la erradicación va a empezar a visualizarse. Y los zootropos, el prototipo es una manera de incorporar a las cooperativas esta ayuda, pero de ningún modo el prototipo y el zootropos es la solución, no la va a ser nunca. La idea es la cooperativa y los centros de acopio para cambiar el paradigma, cambiar la mentalidad de cómo se trabaja y cambiarlo de raíz. Entonces que no sea solamente el recuperador el que hace este trabajo sino que se sientan parte de una empresa enorme, grande, y que la sociedad -como dice Patricia- sea parte de este desafío y se lo retribuya al recuperador. En muchos casos y en muchos lugares sucede de esta manera; ellos concuerdan y acuerdan con el vecino la manera en que van a llevarse los residuos la hora, el lugar, cuánto. Pero quería comentar esto antes de que termine Nico y después Patricia va a comentar el razonamiento de la empresa.

**Sr. Lens:** Bueno, quiero cerrar esa idea muy sencillamente. Este es el trabajo de dos semanas específicamente desde el lanzamiento del concurso hasta la presentación final de los trabajos. Es el trabajo de dos semanas de 52 estudiantes trabajando en grupo, son trece alternativas; en diseño y en arquitectura trabajamos sobre alternativas. Insisto, en esto no hay soluciones perfectas y sabemos que no proponemos soluciones perfectas; proponemos soluciones de acuerdo a la formación de un programa de trabajo. En este sentido, hay criterios que pueden empezar a ser adaptables, que tienen que ver con medidas, con formas de cómo resolver el problema. Esto es una muestra lo que traemos, una muestra de una solución de casos particulares. Esto es lo que tenemos para mostrar que en realidad no son las fotografías, los reenderezados, los modelados del objeto, sino cómo trabaja la facultad solicitud de el bien común y entendiéndolo también como la idea de rentabilidad, la idea de empresa como emprendimiento y no como lugar laboral y rentabilidad, que es lo que va a hacer modificar la condición de trabajo.

**Sra. Méndez:** Cuando nosotros empezamos con este tema hace cinco años nos comunicamos con el precursor de lo que había pasado en Medellín. Este concejal que había armado todo el tema nos dijo que si nosotros conseguíamos que la comuna

le diera estadía, él venía y se pagaba el pasaje. Nosotros lo comunicamos, nunca lo llamaron. Nos pasó todo su proyecto de trabajo con la parte educativa y nos pasó sus experiencias. Gente muy reacia, gente que no quería saber nada, terminaron siendo recuperadores que les explicaban a los otros cómo tenían que hacer las cosas. A ellos les costó encausar a la gente, les costó que entendieran que era un beneficio no solo físico sino económico y ya después empezaron de a poquito por que los caballos no se los podes sacar todos de golpe tampoco, por que no hay lugar, no hay adoptantes, hay que ser coherentes. Sé se puede dar una mano como la que dimos con Zoonosis en jornadas de saneamiento equino que las vamos a volver a hacer. Esta persona siempre quedó en contacto y nos puso en contacto con una cooperativa que hay en Buenos Aires en la Capital Federal que se llama cooperativa "El Ceibo". Con ellos también nos pusimos en contacto y nos contaron desde sus principios cuando ellos empezaron a formar la cooperativa, que tuvieron hasta la misma bronca de sus pares; hoy en día son un montón y nos seguimos comunicando. Con una ONG y una asistente social ellos iban por Palermo, la gente le separa los residuos y les dan lo que ellos necesitan, se lo bajan en la puerta y ellos lo recogen en la puerta. Van con su cartelito de recuperador urbano, ya hicieron sus cursos y de allí se van a la cooperativa. El año pasado les hicieron un curso de empoderamiento, que era lo que quería hacer el Defensor del Pueblo, Fernando Rizzi; les dijeron que hicieran mover su imaginación. Ellos movieron su imaginación cosa que nunca pensaron que la tenían -la verdad sea dicha- e hicieron caballos con botellas de plástico. Las expusieron en Puerto Madero, ganaron tres concursos y se las llevaron a Noruega, ellos decían que nunca hubieran imaginado salir de una villa para que gente de la sociedad se ocupase y se preocupase por ellos y que hicieran un concurso abierto internacional, que fueran ellos los ganadores y que sus esculturas estuvieran en un país que no conocían y que estaba muy lejos. Si ellos pudieron eso con muchos años de dedicación, yo estoy convencida que lo puede cualquiera. Y tenemos que poder porque esta es una ciudad donde hay gente que tiene ganas de laburar, gente que viene laburando hace muchos años, habrá concejales que se interesen, está Zoonosis que se interesa. A nosotros las jornadas que hicimos con ellos nos fue maravillosamente bien, hay mucho por hacer, tenemos que tener paciencia, pero yo creo que el animal -que es el caballo- y las personas se lo merecen.

**Sra. Hollmann:** Realmente mucho no hemos podido avanzar en esto hasta ahora, los trabajos siempre han sido un poco subterráneos en este sentido. Se han hecho muchos intentos, han pasado muchas cosas diferentes, hubo muchos escollos, pero la idea siempre persiste desde el Departamento de Zoonosis con todo el apoyo. Nosotros nos abrimos y no trabajamos sobre lo que es la zoonosis solamente, trabajamos en terapia asistidas con animales, hemos trabajado un especie de registro de las personas que trabajan con caballos que todavía lo tenemos y puede llegar a servir aunque esto es dinámico, puede llegar a ser un pie o una base como para seguir adelante. Esto lo hicimos a través de una estrategia que fue una vacunación y una entrega de libretas, que fue truncada definitivamente porque se nos terminaron las vacunas y no volvimos a conseguirlas. Me alegra muchísimo que esto siga y que siga la gente con la idea de esto porque creo que a futuro es lo que se necesita hacer. Me parece fantástico el encare que le están dando porque creo que hay que convencer a la gente y empoderarla fundamentalmente de lo que es capaz. Nosotros tenemos alguna experiencia con esto del empoderamiento que tiene que ver con un trabajo que hicimos hace muchos años con una socióloga con un grupo de riesgo sin techo y -es anecdótico totalmente esto- una de sus grandes preocupaciones era que sus perros estaban teniendo sarna. En esa época no teníamos mucho personal como para poder hacer un seguimiento y decidimos empoderarlos y enseñarlos cómo hacer para que sus perros no tuvieran sarna. Fue una experiencia impecable y fue divino por que ellos todavía lo tienen adentro suyo y hubo una reflexión que hicieron, que nos contó la socióloga que seguía al grupo, porque se recordaba tanto esa intervención que habíamos tenido desde Zoonosis. Ellos sintieron que fueron tratados como personas, una cosa que a mí me quedó, se me clavó, no me la puedo olvidar y creo que tiene mucho que ver con lo que vos estabas diciendo. La gente cuando siente que puede, cuando se le da un horizonte, cuando saben que tienen un horizonte, ponen el esfuerzo. Creo que esto es valiosísimo y hace el bien a sociedad entera, no solamente al grupo interesado. Eso es lo que puedo decir, muchas gracias.

**Sr. Rodríguez:** Yo quiero agradecer la presencia de Leticia González y que haga una reflexión, ya que nosotros el año pasado trabajamos en dos jornadas y puso a disposición el equipo social del ENOSUR que ella coordinaba y que lamento que no siga coordinando. Pero sabemos que hay gente que quiere seguir comprometida con esta cuestión, sobre todo por la mirada. Quizás lo más importante del proyecto tiene que ser la mirada social en una ciudad en la cual lamentablemente hay muchísima gente sin empleo, entonces recurren a estas estrategias de supervivencia familiar. Lo que no queremos -siempre lo dijimos y lo volvemos a decir- es demonizar a nadie, no queremos que se revictimice a la víctima. Tenemos que pensar que aquel que está en la calle trabajando en estas condiciones, no eligió estar trabajando en esas condiciones. Nuestro desafío es poder dignificar la tarea -ya de por sí es digna- que ellos realizan, la tarea es digna pero no hacen en condiciones dignas. Y por eso la mirada social es quizás lo más importante, más allá de lo otro que tiene que ver también con terminar con el maltrato animal. Por eso me interesa especialmente la opinión de Leticia en esta mañana.

**Sra. González:** Gracias, Mario. Yo los escuchaba atentamente y les cuento que el ENOSUR tiene un equipo de trabajadores sociales, psicólogos, ingenieros, trabajando en la cuestión de recuperadores informales en el programa social que tiene que ver con la cooperativa CURA, con lo que es el playón de contingencias que todavía está abierto en el basural y con lo que es recuperadores de vía pública. Hay un programa diseñado, un programa que es Ordenanza que tiene este Municipio, que entro en pausa a partir del más de enero y que de ese programa sólo continúa lo que tiene que ver con el proyecto de erradicación de trabajo infantil por suerte y por supuesto tiene limitaciones. En lo que tiene que ver con vía pública y con alguna de las personas que están acá nos hemos juntado para pensarlo, lo que nosotros llegamos a hacer es diseñar una encuesta y hacer una especie de relevamiento después de conocer el trabajo de Nelly Baravino, que había hecho una investigación para una maestría. Nosotros nos reunimos con Nelly, nos contó cómo había sido su trabajo y en tanto no había una propuesta concreta de poner en marcha un proyecto con la gente, nosotros lo único que hicimos fue tomar contacto de manera informal en distintos horarios y en distintas zonas con los recuperadores de vía pública que -para la modalidad de trabajo del equipo- en realidad son los que tienen que estar como poniendo palabra a lo que les pasa y a lo que pretenden. En ese relevamiento,

nosotros dividimos la ciudad en algunas zonas, fue un poco más amplio de lo que había tomado Nelly, pero fue al azar. Era salir a la mañana, a la tarde, a la noche, a la mañana muy temprano y a la noche muy tarde y entrevistar con el recuperador que estaba y que quería hablar. Y nosotros nos llevamos algunas sorpresas porque es el único sector de los que trabajan en recuperación que no demanda, no piden nada, no quiere nada; lo único que quieren es que los dejen trabajar, que no los molesten. En todo caso ellos planteaban, como plantean los otros grupos, que lo que tiene que mejorar es el sistema de separación domiciliaria, porque con la modalidad que se está haciendo en la ciudad, no alcanza para todas las personas que se dedican a recuperación. No tienen ningún interés en trabajar de manera asociada; es más, nosotros no tenemos una buena evaluación del funcionamiento de las cooperativas en la ciudad. Exploramos otras modalidades de trabajo asociativo y la verdad que no las hay, es lo único que se reconoce y se permite. Entonces habíamos pensado, tanto con ellos como con la gente que está en el playón, alguna modalidad de venta compartida, pero de trabajo individual. No aparece por ahora el interés de trabajo asociativo, es un trabajo muy individual que en el mejor de los casos se comparte con la familia. Lo que la gente demanda es que se separe mejor, que haya más material, ellos tienen acuerdos informales con los comercios y con los grandes generadores. Nosotros pensamos en darles un poco más de formalidad a esto de la recuperación puerta a puerta, pero -para sorpresas de muchos- ya hay acuerdos de los negocios con los recuperadores, que son siempre los mismos. Para ellos es un trabajo: tiene horario, tiene circuito, hay gente que recorre muchísimos kilómetros, no hay mucha aceptación con dejar de lado la tracción a sangre, de dejar el caballo y ustedes lo saben, no hay ningún interés en hacer eso. Además ellos dicen que al caballo lo cuidan, que es su herramienta de trabajo y plantear las dificultades que también se sabe: el tema del registro, el tema que no alcanza para llevar los materiales que llevan, que quién va a pagar el seguro, quién va a hacer esto, lo otro y lo otro y que no le sirve. Yo creo que hay un camino de cosas para trabajar pero por ahí a nosotros nos quedaba como problema prioritario de intervenir el tema de trabajo infantil. Hay mucho trabajo infantil arriba de los carros. En la medida que no se avance con la puesta en marcha del programa social de GIRSU -el programa de recuperación de residuos- seguramente no se va a avanzar con otros sectores del trabajo infantil. Ahí hay una propuesta para esto, pero hay que implementarla. Para nosotros era prioritario la puesta en marcha del proyecto de erradicación del trabajo infantil de arriba del carro, por supuesto que la gente dice que arriba del carro el pibe está cuidado, está mucho más cuidado que en la casa y como hay distintos horarios. La otra cosa es ponerlo en el marco de una propuesta mucho más integral que tiene que ver con todos los recuperadores urbanos: los de CURA, los del playón y los de vía pública. Mirándolo de manera integral, nosotros entendemos que hay una ciudad que produce el suficiente material para darle trabajo a toda esta gente, entendemos que puede ser así a priori, pero que no está bien planteado lo que es separación y recolección, entonces mientras no resolvamos eso el trabajo no va a alcanzar. Y la otra cuestión es cómo generar demanda con un grupo de gente que no demanda nada; lo único que quiere es que no lo moleste, que los dejen trabajar. A nosotros nos sorprendió, ellos no piden nada. Que los dejen trabajar, que se separe mejor la basura y que en la medida en que se pueda llevar el tema de la erradicación de la tracción a sangre lo más lejos posible. Nosotros lo agotamos en un relevamiento muy exploratorio, muy sondeo de opinión, para ver qué decía la gente, cómo estaba y estos son los resultados que dieron. Nosotros no avanzamos porque no había perspectiva de poner en marcha ningún proyecto, no avanzamos en trabajo con la gente, pero sí nos parece como que son ellos mismos son los que plantean el problema y la solución. Por lo tanto, me parece que al momento de definir sería fundamental que estuvieran sentados para poder opinar antes de tomar una decisión. Gracias.

**Sra. Del Ponti:** Buenos días. Mi nombre es Ana María Del Ponti, soy Presidente de una ONG que se llama “Nuestros Sueños Callejeros”, que se dedica a la gente en situación de calle, atender a los animales y al medio ambiente. Hoy estoy acá porque me interesa sacar los caballos de la calle. Totalmente ignorante en muchas cosas que han hablado, porque soy como nuevita en esto, pero estoy acá por el amor que tengo por ellos. Creo que el comienzo de esto es estar unidos entre todos y para eso tiene que pasar mucho tiempo para que suceda porque cada uno tira para su corral y no es así, por eso nunca llegamos a un buen final porque todos quieren esto, u otros quieren lo otro. En lo único que tenemos que concentrarnos es en ellos, que nos necesitan, que son los animales, en este momento son los caballos. Yo hace 15 días detuve un caballo, el fiscal dijo que no le competía y que le devolviésemos el caballo al carrero. El carro era tremendo, era una mudanza, llamé a los inspectores municipales y les dije que lo detuvieran por la tracción a sangre. Si hay una ley que a mí me pone multa por ponerme en doble fila o marchar sin documentos o por tantas cosas, ¿por qué se le permite al carrero llevar el caballo en el microcentro cargado como iba cargado? ¿Qué tuvo que hacer el inspector? Detenerlo, porque dije que iba a denunciar al fiscal en ese momento, me entregaron al caballo y hoy estoy peleando por ese caballo. Ese caballo va a estar libre, no va a volver más porque tengo fotografías, ha sido atendido por el doctor Guillermo Tuñón, donde el caballo defecaba bolsas de polietileno, o sea que si eso no es maltrato animal, no se a qué le llamamos maltrato animal. La parte técnica, a la que ustedes se dedican, yo no la entiendo, pero estoy dispuesta a colaborar en todo lo que haya que hacer. No me importan los egos, ni quien sea, con Patricia que no nos hablamos no sé por qué; a mí me interesan los animales, así de fácil, en donde me necesiten para los animales voy a estar. No me importa quién sea el que me llama, pero cuando me llamen dejen los egos un poquitos guardados en el bolsillo, charlemos, y solucionemos los problemas. Gracias, y perdonen por las palabras. Muy amables.

**Sr. Rodríguez:** Gracias. Yo quiero aclarar que nosotros hemos trabajado en varias jornadas con los recuperadores urbanos, con los recuperadores ambientales. Hoy nos parecía que era oportuno que dialogáramos en algún caso con varios más que no hemos trabajado, que los hemos convocado a todos porque nos parecía que teníamos que entrar en un común denominador y explicar, aunque esté en un marco que sea medio íntimo algunas de las acciones que venimos haciendo silenciosamente para despejar esto que dicen “bueno, no hacen nada”. Nosotros no sólo que venimos trabajando en de a poco empezar a concientizar esta cuestión como todos ustedes lo hacen, sino avanzar en la búsqueda de las soluciones, que no son sencillas; en algún caso -como decía Leticia- requiere de acuerdos. Nosotros vamos a tener que acordar de alguna manera con sectores que ya tienen un bagaje cultural porque esto forma parte en algún caso de tradiciones familiares y que vamos a tener que ir desmontando, no va a ser sencillo y lo sabemos, por eso nos hemos fijado un plazo prudencial. Una vez sancionada una Ordenanza, nosotros hablamos de un año. Una vez sancionada la ordenanza tarda un año para tener un registro bien concreto

de cuál es el universo en el cual vamos a tener que trabajar y tres años en principio para tratar de erradicar la tracción a sangre. El proyecto que o las ideas que se presentaron desde la Facultad de Arquitectura no es algo cerrado, se está modificando día a día pero además tiende a que diseñemos una herramienta que tienda a ir de una manera en este sentido, de desarmar estas tradiciones culturales. Por eso todos los prototipos que ellos pensaron, me decía recién Guillermo, reúnen la condición que pueden reutilizarse, tanto para las personas que hoy utilizan su cuerpo y además que puedan ir reemplazando también la tracción a sangre. Me parece que en ese sentido es un inicio, una iniciativa que tiende a que abordemos la complejidad del tema. Hoy tenemos en Mar del Plata a mucha gente que, usando caballos, muchos usando su propio cuerpo y muchos con chicos, desarrollan esa tarea. Estas tres problemáticas son las que tenemos que enfrentar de manera integral. Es un desafío importante, en algún momento había que iniciarlo, pero seriamente, la verdad que no solucionamos nada diciendo "Se prohíbe la tracción a sangre". Eso ya está, ya hay una Ordenanza que lo prohíbe, hay que hacerlo cumplir pero en una ciudad que tiene el segundo índice de desocupación del país es materialmente imposible. Hay que darle una alternativa a la gente que hoy subsiste con estas herramientas. Por supuesto que la prohibición está como también están prohibidos por Ordenanza los limpiavidrios, están prohibidos, pero cuando se acerca un chico en un semáforo y te viene a limpiar el vidrio por una moneda, la verdad que a mí me hace acordar a la canción de León Gieco. Uno tiene que tomar conciencia de la ciudad en la que está viviendo, ojalá fuera Mar del Plata una ciudad con pleno empleo, si tuviéramos una ciudad con pleno empleo no habría chicos limpiando vidrios, no habría gente cartoneando a la madrugada. Si no entendemos eso y no le damos la mirada social y cuando vamos a conversar con estos actores de la vida ciudadana que hacen una tarea loable y le vamos a plantear nuestro desafío, no vamos a censurar acciones, vamos a empezar mal. La verdad que nosotros no pretendemos demonizar a nadie, sí creemos que hay que ir paulatina y gradualmente superando estas tres cuestiones. El trabajo infantil que es una de nuestras mayores preocupaciones, porque ni Mar del Plata ni nadie merece tener una situación de trabajo infantil como aquí tenemos, por eso ese es el primer desafío. Y erradicar la tracción a sangre humana y erradicar la tracción a sangre animal. Las tres cosas nos preocupan pero hay niveles de preocupación que son peores que otros. A mí particularmente me preocupa enormemente -y es lo que tenemos que trabajar- que se hayan suspendido determinadas acciones en cuanto al trabajo infantil. El trabajo infantil es lo primero que tenemos que atacar y tenemos que erradicar las otras dos tipos de tracciones -la humana y la animal- pero para eso tenemos que consensuar con los actores de la cuestión. También el Estado tiene que asumir políticas públicas consistentes y en ese sentido para nosotros es un aliado fundamental la universidad pública. Por eso estaba invitado el decano de la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales y también ha pedido ser parte de esta movida de estas acciones. Coincido en que hay que dejar de lado protagonismos y trabajar de manera conjunta, esto arrancó y es un desafío que tenemos por delante, pero si no entendemos que en Mar del Plata hay gente que utiliza estas estrategias para llevar el pan a la casa, estamos mal y vamos a producir enfrentamientos absolutamente innecesarios.

**Sra. Del Ponti:** Yo lo entiendo perfectamente pero esto no implica que se maltrate al animal para llevar el pan a la casa.

**Sr. Rodríguez:** De hecho nosotros participamos -cuando nos convocan- de las denuncias que se hacen, nosotros cuando nos llaman para denunciar maltrato, lo hacemos.

**Sra. Del Ponti:** Bueno, pero de la denuncia hasta que sacan el caballo, el caballo falleció, como se caen en la calle. No puede un caballo cuadruplicar o quintuplicar su fuerza para llevar la comida a su casa. No es así, creo que tienen que ser las dos partes medidas. A mí me interesan los niños, me interesan que le lleven la comida. Hoy estoy ayudando a una persona que tiene un caballo quebrado en su casa y ellos lo están cuidando, y yo estoy en contra de la tracción pero ellos están poniendo todo el amor para cuidar ese caballo y yo estoy colaborando con eso y me parece fantástico. Pero en la calle hay pibes atrevidos que vos los parás, están traficando droga y están golpeando a los caballos, vos les decís algo, y adelante tuyo te lo golpean, llamas a un policía y el policía te dice que no puede hacer nada. ¿Cómo que no podés hacer nada? ¿Si están golpeando a un niño no lo vas a hacer? Bueno, ese es también un ser viviente.

**Sra. Parreira:** Ana, quería comentar una situación que hay que dejar en claro. Por un lado, corre la tracción a sangre como medio y sustento como estamos hablando y, por otro y paralelo, es el maltrato animal. Esto queda claro, desde ya. Mario no hace lugar al maltrato animal de ningún modo, que es penal y tiene sanción de prisión no multa, eso está indiscutido. Es más estaría fuera de esta mesa de trabajo, ya corre por otro lado. Si bien que está relacionado porque es tracción a sangre, no podemos ni discutir que no se puede aceptar de ninguna manera el maltrato animal. Todos denunciamos, y lo llevamos adelante entre todos, pero hoy estamos hablando de la tracción sin maltrato, hablemos de eso porque si no, tenemos que llevar adelante otra jornada de maltrato animal y lo vamos a hacer cuando gusten. Pero ahora estamos hablando sin el maltrato, a eso se refería Mario cuando decía que lo chicos arriba del carro y demás, sin hablar de maltrato, que eso ya hablamos de prisión y debemos perseguir a aquel que cometa maltrato hasta que lleve la pena de prisión y se cumpla. Quería aclarar eso nada más.

**Sra. González:** Quiero complementar dos cosas que dijo Mario, que me quedaron en el tintero. Hoy hay una coyuntura donde lo que se ve es mucho recuperador ocasional; cualquiera de ustedes que camine por la calle ve que hay gente mucho más artesanal y mucho más desprovisto con una motito chiquita, con un carrito de supermercado o con una bicicleta. A lo mejor hoy es un momento complicado porque hay una coyuntura que ha incrementado la recuperación de gente que no es del oficio, hay mucho de eso y si hiciéramos una foto hoy no sería una foto de los verdaderos recuperadores porque hay mucha gente que está haciendo una changa como para sacar la diaria para sobrevivir. La otra cuestión que Mario puso en primer lugar en la erradicación del trabajo infantil, la verdad que eso tiene un nivel de complejidad que a nosotros nos llevó -para poner en marcha el proyecto del playón- un año y medio de generación de condiciones, porque la ciudad no tiene dispositivos que acompañen o políticas que acompañen la cuestión de la protección infantil de manera activa, con dispositivos, con servicios, con instituciones, etc. Entonces, abordar también los chiquitos que están trabajando como carreros, significa

ampliar el campo de intervención a generar condiciones de verdadera protección en otro lugar. Para que quede claro que esto tiene un nivel de complejidad mucho mayor.

**Sr. Eciolaza:** En primer lugar pido disculpas porque en diez minutos me tengo que ir, pero no quería dejar de decir un par de ideas que surgieron de algunos de los espacios de intercambios que tuvimos en la facultad con respecto a este tema. Una de las primeras cosas que parece que no tenemos que perder de vista, es que la economía forma parte de la cultura de los pueblos; en todo sentido; de la economía formal y la economía informal. Y las decisiones que se toman en términos de subsistencia organizan una serie de hábitos, eso genera identidad, se reproduce y tiene una fortaleza en la cual es muy difícil mirarlo desde afuera y observar las cosas que deberían cambiar los otros sin los otros. Eso es prácticamente imposible. Nosotros lo que hicimos en la facultad en función de estudiar la complejidad del tema, fue hacer un recorte, habiendo hablado con cuatro recuperadores que tenían distinta dinámica para recuperar. Fijense que los prototipos que se mostraron, tienen un nivel de fragilidad que -como decía recién- si le cargás una heladera no es que no vas a poder llevarlo, se rompe; no la puedes cargar porque se rompe. Tampoco hay lugar para llevar los chicos y obviamente ninguno de ellos va a ser con tracción animal. En esta primera etapa la manera en que se trabajó, se pensó, el primer paso es entender que hay una serie de actividades en las cuales si un carro que es liviano, que está preparado desde el punto de vista de los esfuerzos para que sea el menor esfuerzo en cuanto a trasladar a una persona sin tener que tener ni una salud extraordinaria, porque cuando hablaba Walter de los kms. que hacía por día y lo que cargaba, uno piensa cuánto aguanta una persona, es un súper atleta haciendo esas cosas. Esto también hay que pensarlo en términos de procesos, es decir, habrá un punto en el cual podamos estar satisfechos de que hemos erradicado el trabajo infantil, el que no haya maltrato animal y paulatinamente habrá que ir hacia otro sistema. Imaginemos una ciudad en la cual por ejemplo no hubiera sistemas de transporte, alguien tendría que diseñarlo, “¿y cómo nos transportamos?”. Imaginemos una ciudad en la que no hubiera recuperadores urbanos, habría que diseñarlos, la dificultad está en todos los grados de informalidad y esto que contaba recién Leticia, en lo que además es variable, no es constante, esto sube, baja, se complejiza, a veces se vuelve violento, en otros momentos está más tranquilo, responde a un montón de variables. En qué lugar se constituyen las políticas de Estado, que seguramente será en el Concejo Deliberante o en el D.E. para ir hacia un sistema que vaya resolviendo todas estas cuestiones. Ahora, hay que ir haciéndola de a una y hay que poner prioridades. Me parece a mí que nosotros deberíamos pensar que, por ejemplo, esto que hicimos nosotros en la facultad fue poner cincuenta y pico de estudiantes a pensar un problema sobre una necesidad que tenía que ver con lo que expresaban los usuarios y sus imaginarios, los niveles de expectativa, tener un carro que no me canse, poder hacer de una manera más descansada el trabajo, pero que me rinda lo mismo o que me rinda más, eso es lo que estaban pensando. Hasta ahí es un encargo. Otro encargo muy diferente, sería que nos pongamos a pensar cuál es este sistema que decía Mercedes y decir “bueno, si hay que armar un sistema con cooperativas o con otro formato”, es decir, ¿cuál es el formato que necesita la ciudad? ¿De qué manera incluimos a todos los que hoy están excluidos de este sistema? ¿De qué manera les damos mejores condiciones? ¿Cuál es la vida de un trabajador en estas condiciones? A mí me parece que a eso le falta todavía mucho más debate, falta que nos pongamos a estudiar un poco más el tema pero fundamentalmente -por eso me parecía interesante lo que decía Leticia- falta que interpretemos mucho mejor al sector con el que estamos trabajando, es decir, que nosotros no tratemos de adivinar lo que piensan, lo que quieren o lo que necesitan. Eso requiere de escuchar mucho más y a partir de ahí ir ensayando cosas chiquitas, pasos chiquitos que den confianza. Porque también atrás de todo esto hay mucha -y con muchas razones- desconfianza de por qué se quiere hacer, cuál es la verdadera intención, y parte del problema tiene que ver con esas experiencias frustrantes acumuladas que hacen que finalmente la gente elija trabajar sola, como esto que justamente decía Leticia, va al revés de todo lo que estamos pensando. ¿Cómo se construye ese espacio de confianza en el cual pensar juntos un proyecto que esté radicado fundamentalmente en lo social para terminar resolviendo un problema ambiental que la ciudad necesita resolver? Ese punto de equilibrio va a llevar muchísimos más puntos de discusión como este seguramente y muchísimos otros ensayos. A mí me parece que lo importante es que podamos hacer pequeños pasos puntuales, ver experiencias que funcionen al menos que sean muy chiquitita, que no cambie todo el sistema pero que a partir de ahí empecemos a reproducirla y empecemos a generar el ejemplo de qué cosa sí se empiezan a solucionar los problemas. Se requiere mucha paciencia y también se requiere salir del lugar en el que se está. En ese sentido estamos para seguir pensando juntos, para seguir proponiendo cosas, esto que se mostró hoy no es una solución, es un espacio de reflexión con una propuesta que pueda mover el problema del lugar en donde está a otros problemas, pero ese es el camino que hay que recorrer.

**Sr. Romano:** Mi nombre es Pablo Romano, soy el abogado de la ONG “Reino Animal”, estuve tomando una serie de notas a lo largo de las exposiciones. Más allá de que el proyecto es muy ambicioso y muy rico, coincido con lo que dijo la señora. Acá tenemos un tema sociocultural mucho más profundo que va más allá de los animales propiamente dichos. Estamos hablando de un sector social que es prácticamente marginal, donde tenemos explotación infantil, donde tenemos enfermedades en escalas de niños nacidos a diez, doce años, como desnutrición, donde tenemos una ausencia total de la presencia de estos chicos en materia educativa formal, no están dentro del sistema, no están dentro del sistema de ningún tipo, ni educativo, ni social, ni médico, de nada. Y después nos encontramos con cuestiones de fondo mucho más profundas y mucho más graves que están en el ámbito penal, como es el caso de los abusos sexuales, la perversión de menores, la violencia de género y el tema de la droga. Hace una semana se hizo un operativo ordenado por la Policía Federal de Mar del Plata, se allanó toda la zona de Jara y Polonia, se secuestraron 400 vehículos. El segundo líder de la banda que se desmanteló era de la zona donde están asentadas estas personas que trabajan con el tema de la recolección urbana, un tipo llamado “el Taby”, que nucleaba como escudo humano todo el barrio que ustedes denominan “Terrabusi” en la ciudad de Mar del Plata. El tipo tenía como escudo humano aproximadamente unas 300 familias. Yo lo que les recomiendo como abogado penalista y criminalista, especializado en narcocriminalidad, es que hagan un estudio social previo a desarrollar este programa, porque se van a encontrar con intereses porque va más allá de lo que es el cuidado o protección de un animal. Es decir, a esta persona la vinieron a buscar 30 policías federales porque no era un nene de pecho, y ninguna de las personas de ese barrio que son 300

familias hubiera ni siquiera marcado dónde vive. Lamentablemente la señora decía que no tienen intención de asociarse y es verdad, los circuitos se predeterminan, no hay encruzamientos o conflictos con los circuitos, esto es muy importante, porque se pactan ya desde el vamos, desde el origen. Hay concentradores, es decir, hay intermediarios que concentran en determinados sectores (galpones cerrados o terrenos amurados) el material que determinados recolectores con circuitos predeterminados desembarcan; es decir, ya hay un negocio intermedio a nivel mayoreo. Más allá de las buenas intenciones, la realidad nos impone que no debemos pecar de ingenuos. Hay un trasfondo económico muy marcado dentro de un ámbito de ilegalidad absoluta, por eso es que no quieren coparticipar, no se quieren asociar, no quieren discutir, porque el negocio, el meganegocio, está armado con setecientos componentes celulares y obedecen a un interés corporativo que está por encima de ellos, que incluye lamentablemente el tema de la explotación infantil, el tema de la perversión, el tema del narcotráfico, el tema del abuso sexual, de la violencia de género. Si ustedes hablan con las mujeres que viven en esos barrios, ni levantan la mirada del suelo, y no es por nada, es porque son mujeres sometidas. Los chicos apenas se pueden expresar, no solamente porque no tienen formación cultural o no están amparados por el sistema educativo, sino porque la mayoría han sido abusados sexualmente. Entonces nos encontramos con una realidad que es más fuerte, que nos pega mucho más allá de lo que es la tracción a sangre animal o tracción a sangre humana. Es decir, nos encontramos con una realidad que durante 20 años no quisimos ver. En el 2010 eran 300 familias, 260; en el 2016 son 700 o seiscientos y pico. Es decir, hay algo que estamos haciendo muy mal y creo que el hecho de que el Estado se haya alejado con políticas coherentes para contener la situación, nos llevó a estar como estamos. Pero les recuerdo que hay cuestiones de fondo que son mucho más bravas, mucho más peligrosas, mucho más severas, que el tema de la protección de los animales o de las personas en lo que es el ejercicio de la tracción a sangre. No podemos tener una visión limitada del tema; tenemos que ver mucho más allá, no sólo por lo que es la ejecución de un programa de esto, sino para no exponer involuntariamente la vida de esas personas. Personas que -reitero- durante diez años 300 familias no marcaron el domicilio del segundo narcotraficante más grande de Mar del Plata, que lo tuvieron que venir a buscar de Capital Federal, y ahí viven 300 familias alrededor.

**Sra. Parreira:** Quería nada más responderle al doctor y comentarle que por eso se llama “Programa Integral” este proyecto y sería bueno que por ahí también lea el articulado porque ahí va a poder ver cómo la idea es acercarse a la familia, la idea es que el Estado se acerque para poder entender la realidad social, todo el ambiente social y que acercándose se comprometan; mirando para otro lado y no haciendo nada no logramos nada. Yo entiendo que es difícil, es un proyecto y un desafío muy difícil, pero tenemos que hacerlo, tenemos que darlo al paso, porque por miedo o porque sea difícil o porque haya personas involucradas que realmente demuestren una situación delictiva, no por eso tenemos que dejar de hacerlo porque es obligación del Estado hacer algo. Eso solo quería decir.

**Sr. Díaz:** Como miembro de “Nuestros Sueños Callejeros”, fundador de la Asamblea Ambiental de Mar del Plata, también integrante del Movimiento por una Argentina más Animalista, y especialmente como sacerdote, tengo que decirles que acá la cuestión básica y elemental es la vida, la vida de las personas y también la vida de los animales, que a algunas religiones separan los animales como si fueran cosas, no. Ya sabemos que los animales son seres sintientes y tienen leyes que los amparan, igual que tenemos las personas leyes que nos amparan. Yo estoy muy de acuerdo con lo que acaba de decir el caballero y son parte de las cosas que pensaba decir, estamos teniendo problemas serios, atrás del Parque Camet justamente estamos denunciando una red de narcotráfico muy importante en la casa de un policía exactamente, un prostíbulo de policías, no de gente común. Lo tenemos archi denunciado en la Policía, en el Poder Judicial, en la Municipalidad, y todo “pito catalán”, como se dice normalmente, nadie da bolilla. Cualquiera de nosotros puede salir de acá de la Municipalidad y en un ratito conseguir droga, y no conseguimos un solo policía que nos ayude para detenerlos. ¿Cómo es esto? El Intendente tampoco nos ayuda, ya se lo dije en el despacho al Secretario del Intendente, y nadie toma medidas. ¿Será por eso que las cuestiones empeoran? ¿Qué es fundamental del gobierno con respecto al tema que estamos tratando? La falta de trabajo. Acabamos de votar a un gobierno- al cual también pertenece justamente el Presidente- que en vez de generar trabajo estamos generando desempleo y desocupación. ¿Tan difícil es agarrar un galpón que está en desuso, que debe decenas de años de impuestos y en el mismo hacer una fábrica de curitas? Podría ser de cubiertas de bicicletas que prácticamente no hay en Argentina, podría ser una fábrica de rejas, cualquier pobre prácticamente sabe construir rejas, hace falta muy poca maquinaria, muy pocos elementos, cualquiera lo puede hacer y rápidamente, no hace falta mucho tiempo para generar trabajo. Entonces le digo a todos los gobernantes, a todos los funcionarios, cumplan las leyes, cumplan con los deberes del funcionario público, que es crear trabajo, que es cumplir con las leyes es la base elemental de todo. Y aquel que insiste en hacer cosas que estén en contra el cumplimiento de las leyes, dice la misma ley que se convierte en cómplice, se convierte en encubridor. La ley de maltrato animal, la ley Perón, porque él la impuso en su gobierno, esa ley 14.346, prohíbe cualquier cosa que cree sufrimiento a los animales; es muy claro eso, no hay nada que discutir. La otra ley, que es la ley de tránsito nacional por la cual nos hacen la boleta con alcoholemia o la doble fila y un montón de cosas más a todos los ciudadanos, es la misma ley que prohíbe la tracción a sangre pero aclara “carros tirados por caballos”, no dice personas o bicicletas, aclara “carros tirados por caballos”, como también está la otra ley provincial que logramos después de la Cumbre de las Américas donde se hizo una gran matanza de animales, esa ley provincial dice bien claro que queda totalmente prohibido matar y/o maltratar animales. Entonces, no veo por qué estamos perdiendo el tiempo con montones de cosas cuando nos tenemos que dedicar a lo fundamental, crear fuentes de trabajo dentro de la ley, no se puede permitir la evasión fiscal, la evasión de las leyes de los niños como estuvieron explicando recién, llevan a montones de menores arriba del carro enseñándoles cómo se viola la ley, hay otros carros que van con los niños solos, los menores solos andan manejando los carros, lo vemos diariamente, los tenemos fotografiados. Y entonces si también están denunciados, no todos, pero sí algunos carreros por traficar droga, comprar y vender desde los mismos carros, también los tenemos denunciados por trasladar autopartes robadas en los carros. ¿Cómo será que Tránsito y la Policía nos detiene a los automovilistas y nos revisa de arriba a abajo y jamás para un carro y lo revisa? Miran para otro lado y lo dejan pasar, eso es violación de la ley. Como ven hay un montón de cosas que obligan a los deberes del funcionario público.

**Sr. Rodríguez:** Bueno, muchas gracias a todos.

*-Es la hora 12:13*